

INFORME SOBRE LA CONSULTA EN COMISIONES – Semana 6 al 11 de junio de 2011

En virtud de la actividad realizada en aula la semana del 6 al 11 de junio, en el marco del proceso de reforma del plan de estudios, hasta la fecha han presentado las síntesis de lo trabajado el 60% de las cátedras y es a partir de las mismas que podemos plantear:

En primera instancia, resulta ineludible remarcar que dado lo planteado en diversas oportunidades sobre lo que cuesta generar la participación de los estudiantes, el instalar el tema y que se planteen discusiones al respecto resulta nodal a la hora de pensar este proyecto de reformulación.

Permite además una actualización diagnóstica, que significa un insumo de vital importancia para rever contenidos y cómo los mismos se superponen en distintas asignaturas.

Resulta importante resaltar que el conjunto de los docentes recibieron sin reparos y en la mayoría de los casos con muy buena predisposición la realización de la actividad, lo que ha favorecido la implementación de la misma y que se le dedique el tiempo que los estudiantes necesitaron para efectuar sus aportes, aunque sabemos que hubo comisiones que hubieran requerido de mayor disponibilidad de tiempo, esto será tenido en cuenta, dado que se continuará generando espacios de intercambio en este sentido.

Además este dispositivo ha permitido a algunos docentes revisar los contenidos mínimos con los que habitualmente trabajan, con el fin de repensar los mismos en articulación con otras asignaturas.

Cabe señalar que de los registros surgen desiguales niveles de información por parte de los estudiantes en relación al proceso de reforma del plan de estudios, en este sentido en algunas comisiones surgieron inquietudes referidas a la naturaleza y alcance del mismo. Algunos grupos ampliaron la discusión, incorporando también temas como el perfil propuesto, los principales nudos problemáticos, etc.

Se evalúa como sumamente exitoso este dispositivo dado que todos los estudiantes se anoticiaron de la propuesta de reformulación del plan de estudios y comenzaron a participar activamente, lo que generó la inquietud de indagar y profundizar en la estructura general de esta propuesta y la búsqueda de información por otros medios (consultas a los documentos subidos de la página de la Carrera, llevar el tema al espacio de talleres, y proponer otras instancias de discusión sobre la misma). Ante los aportes realizados en este sentido, en este documento hemos considerado un apartado que contempla todos los aportes realizados a la estructura general del plan de estudios, que fueron consignados en el marco de la misma actividad.

Sobre los contenidos

En cuanto a las consignas dadas para la actividad áulica podemos decir que en el 75 % de las síntesis entregadas, los estudiantes proponen **agregar diversos contenidos**. El porcentaje restante está dividido entre; los que sugieren profundizar los contenidos ya existentes y los que proponen no agregar más contenidos, y dentro de los mismos quienes solicitan más bibliografía de los contenidos ya dados, por último (en un solo caso) los que plantean quitar material por lo extenso del mismo y la consecuente falta de tiempo para trabajarlo (VER ARCHIVO ANEXO: Síntesis de los contenidos que se agregarían por trayecto).

Con relación a los **contenidos que se reiteran**, en el 5% de lo trabajado plantean que los contenidos son novedosos, otro 5% señala que los contenidos no se repiten (podría pensarse que se refieren a lo mismo), casi el 90% refiere contenidos que han sido vistos en otras asignaturas y una materia no trabajó este ítem. Es importante señalar, que en su mayoría, el hecho que se reiteren contenidos no es planteado de manera negativa, sino que se valora como un insumo que es re trabajado, profundizado e incluso visto a la luz de una problemática específica, lo que resulta esclarecedor. En un solo caso se plantea la repetición de contenidos como innecesaria y hubo planteos de mayor articulación entre las cátedras, no sólo por los contenidos sino también para ver qué material bibliográfico se utiliza.

En todos los casos se expusieron **asignaturas que aportan a la cursada**, en algunos casos se plantearon como necesarias para cursar esa asignatura.

Se procesó la información recuperando las materias en las que los estudiantes señalan que la asignatura que inicia cada apartado aporta a la comprensión de las que se presentan a continuación.

TRABAJO SOCIAL I aporta a: Antropología Social I, GRASSI; Antropología Social I, GRIMBERG; Psicología Social e Institucional II, FERRAROS; Trabajo Social II MELANO, Técnicas de Intervención Complementaria MELANO; Estado Y Políticas Públicas, MENDICOA.

TRABAJO SOCIAL II aporta a: Antropología Social I, GRASSI; Antropología Social I GRIMBERG; Psicología Social e Institucional II, FERRAROS; Derecho FUGARETA – DEL MAZO; Técnicas de Intervención Complementaria, MELANO.

TALLER I aporta a: Psicología Social e Institucional II, FERRAROS, Psicología Evolutiva y de la Personalidad, ALLIDIÉRE, Metodología II, MORENO, Técnicas de Intervención Complementaria, HUSNI, Técnicas de Intervención Complementaria, MELANO.

POLÍTICA SOCIAL aporta a: Antropología Social I, GRIMBERG; Metodología, III MEONÍ, Trabajo Social II, MELANO; Seminario: “Sida: Aspectos Sociales Políticas e Intervención Profesional, ROSI.

ANTROPOLOGÍA SOCIAL I aporta a: Filosofía Social, DI GIGLIO, Psicología Social e Institucional II, FERRAROS, Seminario: “Sida: Aspectos Sociales Políticas e Intervención Profesional, ROSI, Metodología II, MORENO. Se tomó Antropología y Antropología Social como Antropología Social I.

SOCIOLOGÍA SISTEMÁTICA *aporta a:* Filosofía Social, DI GIGLIO; Antropología Social I GRASSI Psicología Social e Institucional II, FERRAROS; Estado y Políticas Públicas, MENDICOA. Se tomó Sociología y Sociología I como Sociología Sistemática.

PSICOLOGÍA SOCIAL E INSTITUCIONAL I *aporta a:* Psicología Social e Institucional II FERRAROS, Nivel II, ZOLOTOW, Seminario: “Sida: Aspectos Sociales Políticas e Intervención Profesional. ROSI

METODOLOGÍA I *aporta a:* Psicología Social e Institucional II, FERRAROS; Metodología II, MORENO; Técnicas De Intervención Complementaria; MELANO.

TECNICAS DE INTERVENCIÓN COMPLEMENTARIA *aporta a:* Nivel II, TEUBAL; Nivel II, ZOLOTOW Metodología II, MORENO, un solo grupo.

PROBLEMAS SOCIALES ARGENTINOS *aporta a:* Antropología Social I, GRIMBERG; Sociología Sistemática, MARGIOTTA; Teoría Sociológica, UHART.

METODOLOGÍA IV *aporta a:* Metodología, III MEONÍ; Discapacidad, BLASCO.

ANTROPOLOGÍA II *aporta a:* Introducción a la Violencia Familiar, TEUBAL.

POLÍTICA URBANA *aporta a:* Antropología Social I, GRIMBERG; Psicología Social e Institucional I, FERRAROS.

PSICOLOGÍA EVOLUTIVA Y DE LA PERSONALIDAD *aporta a:* Psicología Social e Institucional II FERRAROS, Técnicas De Intervención Complementaria, HUSNI.

ESTADO Y POLÍTICAS PÚBLICAS *aporta a:* ; Sociología Sistemática, MARGIOTTA; Trabajo Social II, MELANO.

TALLER II *aporta a:* Derecho FUGARETTA - DEL MAZO; Metodología II, MORENO.

TALLER III *aporta a:* Nivel II TEUBAL

Aportes del CBC

PENSAMIENTO CIENTÍFICO *aporta a:* Epistemología de las Ciencias Sociales, HIDALGO, Antropología Social I GRIMBERG, Psicología Social e Institucional I FERRAROS

SOCIOLOGÍA DEL CBC *aporta a:* Epistemología de las Ciencias Sociales, HIDALGO; Sociología Sistemática, MARGIOTTA.

ANTROPOLOGÍA DEL CBC *aporta a:* ANTROPOLOGIA SOCIAL I, GRIMBERG; PSICOLOGIA SOCIAL E INSTITUCIONAL I FERRAROS

SOCIEDAD Y ESTADO CBC *aporta a:* Sociología Sistemática, MARGIOTTA, Estado y Políticas Públicas, MENDICOA.

PSICOLOGÍA DEL CBC *aporta a:* Psicología Evolutiva y de la Personalidad, ALLIDIERE; Psicología Evolutiva y de la Personalidad, MAZZA.

Aportes a la estructura general de la propuesta de reformulación del plan:

- **En relación al régimen de correlatividades**
 - ✓ Un grupo analiza que las correlatividades se encuentran concentradas en las metodológicas, lo que hace que las materias teóricas asuman un lugar auxiliar en la formación (se cursan al final de la carrera),

- ✓ Hay visiones muy contrapuestas entre los distintos grupos que discutieron este tema: algunos caracterizan el régimen actual de correlatividades como demasiado flexible, otros como muy difícil de seguir.
 - ✓ Señalan que la reiteración de contenidos se vincula con cómo se plantean las correlatividades.
 - ✓ Solicitan mayor comunicación entre las materias correlativas (que permita ver que materiales bibliográficos se utilizan)
- **En relación a la formación en Historia y Economía política**
- ✓ Algunos grupos proponen incluir Historia contemporánea mundial, latinoamericana e Historia Argentina.
 - ✓ Al leer los contenidos de las materias (que figuran en el documento) un grupo planteó que los mismos ya son dictados en otras materias, otro grupo señala que los contenidos de Historia son vistos en distintas asignaturas, algunos son más específicos y plantean evitar que se dicte lo mismo que en Política social Argentina, en la que también se ven contenidos de Economía.
 - ✓ Acuerdan con incluir economía política, rescatando que tenga como eje el poder comprender la realidad socioeconómica desde una mirada política.
 - ✓ Acuerdan incluir estudios socio -demográficos, en algunas materias solicitaron incluir contenidos que se vinculan con los propuestos para esta asignatura, han referido que se constituya en una materia troncal.
- **En relación al espacio de Prácticas y su articulación con los contenidos**
- ✓ Rescatan la mayor continuidad entre Nivel II y III, que se propuso este año, aunque algunos plantean continuidad optativa.
 - ✓ Se plantea la necesaria articulación de los talleres con Metodología I y II, los niveles y las materias teóricas.
 - ✓ Solicitan mayor integración entre los niveles de taller.
- **Otras propuestas:**
- ✓ Profundizar fundamentos epistemológicos para pensar la metodología. En Epistemología, se repiten algunos contenidos con Pensamiento Científico del CBC, y no se llega a profundizar en los debates epistemológicos en torno a las Ciencias Sociales.
 - ✓ Niveles: se acuerda con hablar de unidades de intervención, la pregunta es cómo se recortan y cómo se los nombra. Un grupo propone una cátedra anual única que incluya los contenidos de comunidad, grupo e individuo de manera integrada.
 - ✓ Nivel II: que se aborde también lo institucional, se plantea que en ambas cátedras la subjetividad es el contenido transversal, se propone incluir insumos de otros campos disciplinares.
 - ✓ Se acuerda con que el Seminario del TIF (Trabajo de investigación Final) sea una asignatura obligatoria.

- ✓ Plantean la necesidad de acceder a una formación teórica más sólida en el transcurso del trayecto de “Formación General” para acceder en mejores condiciones a la formación específica.
- ✓ En algunos casos, los estudiantes identifican materias cuyos contenidos se reiteran con otras.
- ✓ Surgió que al momento de ir a la práctica laboral, les faltan elementos que están en las materias optativas (Niñez, Violencia, Familia...) y que piensan deberían estar dentro de las materias obligatorias.
- ✓ Solicitud de mayor articulación entre las diferentes cátedras de las asignaturas Trabajo Social I y II.
- ✓ Optativas: no comprenden la diferencia con las electivas
- ✓ Un grupo solicita también mayor formación en Derecho.
- ✓ Un grupo propone que se permitan cursar materias de otras carreras. En este caso, lo relacionan con la posibilidad de pensar orientaciones.
- ✓ En algunos casos se insiste en que haya cátedras paralelas para todas las asignaturas, aunque también se demandan pautas de contenidos mínimos entre las cátedras que puedan construir cierta regularidad en torno a lo que se considera como objeto de la materia y su sentido en la formación.